



UNIwersytet Ekonomiczny
w POZNANIU



Kadry dla Gospodarki
Twój sukces się liczy



URZĄD STATYSTYCZNY
w POZNANIU

Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu

Badanie losów absolwentów. Analiza wyników badania pilotażowego

Autor:

dr Dominik Buttler

d.buttler@ue.poznan.pl

Sierpień 2012

Projekt Kadry dla Gospodarki współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



SPIS TREŚCI

| | |
|--|----|
| Wprowadzenie | 3 |
| Czas wypełniania ankiety i sposób formułowania pytań | 3 |
| Analiza odpowiedzi..... | 4 |
| Status społeczny i zawodowy | 5 |
| Charakterystyka działalności zarobkowej | 7 |
| Charakterystyka kompetencji..... | 8 |
| Analiza komentarzy respondentów | 9 |
| Wnioski z badania pilotażowego | 12 |
| ZAŁĄCZNIK A. Rozkład częstości odpowiedzi | 15 |
| ZAŁĄCZNIK B. Kwestionariusz ankietowy badania pilotażowego | 27 |

WPROWADZENIE

Niniejsza część przedstawia raport z badania pilotażowego, które zostało przeprowadzone w czerwcu 2012 roku. Raport sporządzano w dwóch etapach. W etapie pierwszym zebrano wszystkie wątpliwości wynikające z analizy odpowiedzi oraz bezpośrednich komentarzy respondentów i przedstawiono propozycje zmian. Na podstawie pierwszej części raportu zespół badawczy podjął decyzje co do zmian kwestionariusza ankietowego. W etapie drugim sformułowano wnioski z badania pilotażowego przedstawiające wszystkie modyfikacje kwestionariusza, które zdecydowano dokonać. Oryginalny kwestionariusz badania pilotażowego zamieszczono w załączniku D. Ze względu na specyfikę badania online, kwestionariusze papierowy (przedstawiony w załączniku) i kwestionariusz elektroniczny nieznacznie się różnią jeśli chodzi o układ i konstrukcję niektórych pytań.

Badanie losów absolwentów zrealizowane zostało metodą online przy użyciu oprogramowania IBM SPSS Data Collection. Oprogramowanie umożliwia projektowanie kwestionariuszy ankietowych online i automatyczny transfer danych w formatach obsługiwanych przez programy statystyczne. Linki do ankiety rozesłano do 152 absolwentów, którzy zakończyli kształcenie w Uniwersytecie Ekonomicznym w Poznaniu w latach 2008-2011. Absolwenci ci wyrazili wcześniej zgodę na uczestnictwo w badaniu. Odpowiedzi udzieliło 102 respondentów (stopa zwrotu 67 proc.).

CZAS WYPEŁNIANIA ANKIETY I SPOSÓB FORMUŁOWANIA PYTAŃ

Wykorzystane oprogramowanie umożliwiło analizę długości czasu potrzebnego respondentom do udzielenia kompletnych odpowiedzi na wszystkie pytania. Wykorzystywane oprogramowanie pozwoliło zarejestrować datę rozpoczęcia i zakończenia wypełniania kwestionariusza (zamknięcia kwestionariusza po ostatnim pytaniu). Niektórzy respondenci przerywali wypełnianie ankiety i powracali do niej później, co sztucznie wydłużało czas niezbędny do udzielenia odpowiedzi. Ze względu na występowanie obserwacji odstających w analizie czasu wypełniania kwestionariusza zastosowano miary pozycyjne. Jak pokazuje tabela 1. przeciętny czas potrzebny od udzielenia pełnej odpowiedzi wyznaczony za pomocą mediany wyniósł 11 minut, natomiast dominująca grupa respondentów potrzebowała 8 minut na kompletne wypełnienie kwestionariusza.

Tabela 1. Czas wypełniania kwestionariusza, statystyki opisowe (w minutach)

| | | |
|-------------------|----|----|
| dominanta | | 8 |
| percentyle | 25 | 8 |
| | 50 | 11 |
| | 75 | 19 |

Poza pytaniami dotyczącymi losów absolwentów, w kwestionariuszu badania pilotażowego zapytano również o preferowaną formę zwracania się do ankietowanych - w sposób formalny lub nieformalny. Zestawienie odpowiedzi na to pytanie przedstawia tabela 2. Na podstawie tych wyników zdecydowano, że w kwestionariuszu badania losów absolwentów użyta zostanie forma nieformalna (np. Czy chciałbyś/chciałabyś...).

Tabela 2. Zestawienie odpowiedzi na pytanie o preferowany sposób zwracania się do respondenta

| | Częstość | Procent |
|---|-----------------|----------------|
| w sposób nieoficjalny (np. Czy chciałabyś/chciałbyś...) | 20 | 20,4 |
| w sposób oficjalny (np. Czy chciałaby Pani/Czy chciałby Pan...) | 3 | 2,9 |
| nie ma to dla mnie znaczenia | 79 | 76,7 |
| Ogółem | 102 | 100,0 |

ANALIZA ODPOWIEDZI

Celem analizy wyników badania pilotażowego jest ocena poprawności kwestionariusza ankietowego, a nie formułowanie wniosków na temat losów zawodowych absolwentów. Dla poprawy przejrzystości analiza została podzielona na tematyczne bloki, a tabele z wynikami przesunięto do odpowiednich załączników. Najważniejsze propozycje zmian wynikające z analizy odpowiedzi zaznaczono kolorem.

Badanie pilotażowe zostało przeprowadzone na grupie absolwentów, którzy zakończyli kształcenie w latach 2008-2011. Grupa ta jest więc przeciętnie nieco starsza od próby, na której przeprowadzone zostanie pierwsze pełne badanie (absolwenci rok po ukończeniu kształcenia). Różnicę tę należy mieć na uwadze analizując wskaźniki na przykład takich cech jak doświadczenie zawodowe, liczba dzieci, stan cywilny czy wielkość wynagrodzenia.

Respondenci badania pilotażowego ukończyli kształcenie przeciętnie nieco ponad 2 lata temu (por. tabela A1). Ponad połowa ankietowanych przyznała, że jest stanu wolnego. Tak duży udział osób stanu wolnego wynika najprawdopodobniej z konstrukcji pytania ankietowego, w którym do wyboru były dwie opcje („w stałym związku” i „stan wolny”). Przy takim układzie część respondentów mogła nie brać pod uwagę związków nieformalnych (taki głos pojawił się również w komentarzach). **Wydaje się więc, że w pytaniu o stan cywilny powinna pojawić się trzecia opcja „żonaty/zamężna” lub opcja „w stałym związku” powinna zostać wzbogacona o komentarz „formalnym lub nieformalnym”.** Osoby ankietowane w zdecydowanej większości nie miały potomstwa (por. tabela A3), a posiadanie dwójki dzieci zadeklarowały tylko 2 osoby. Mimo, iż kategoria „3 i więcej” pozostała pusta, jej usunięcie nie jest wskazane. Pytanie nie zyska przez to na przejrzystości, a należy się spodziewać, że w późniejszych edycjach badania (skierowanych do starszych absolwentów) kategoria ta nie pozostanie pusta. W pytaniu o miejsce zamieszkania (por. tabela A4) nie było kategorii pustych, a najmniej liczna z nich „poza Polską” obejmowała prawie 5 proc. respondentów. Nie ma więc powodów by rezygnować z tej kategorii, tym bardziej, że absolwenci przebywający za granicą stanowią interesującą poznawczo grupę. Odpowiedzi na pytania o wykształcenie rodziców (por. tabele A5 i A6) zawierają istotne informacje o mobilności społecznej i międzygeneracyjnym transferze kapitału ludzkiego. Zgodnie z oczekiwaniami poziom wykształcenia rodziców absolwentów uniwersytetu jest wyższy niż przeciętny, zróżnicowanie odpowiedzi jest jednak na tyle duże, aby zachować wszystkie zastosowane kategorie wykształcenia (podstawowe lub zawodowe, średnie, wyższe).

Ze względu na przewidywaną dużą mobilność zawodową w okresie bezpośrednio po zakończeniu kształcenia w badaniu losów absolwentów nie porzeczano na charakterystyce bieżącej pozycji zawodowej. Respondentów zapytano również o aktywność ekonomiczną w okresie ostatnich 12 miesięcy. Ankietowani wskazywali nie tylko jaki rodzaj aktywności ich dotyczył (praca najemna w pełnym wymiarze czasu, praca najemna w niepełnym wymiarze czasu, prowadzenie własnej działalności gospodarczej, odbywanie stażu bądź praktyki, poszukiwanie pracy, urlop macierzyński/ojcowski, bierność zawodowa), ale również ile miesięcy trwała każda z zaznaczonych kategorii. Analiza odpowiedzi (por. tabele A7-A13) pod kątem poprawności i przejrzystości kwestionariusza ankietowego prowadzi do następujących wniosków: **i) bardzo mało osób (niecałe 5 proc.) zadeklarowało pracę najemną w niepełnym wymiarze czasu. Korzystne wydaje się więc połączenie obu kategorii pracy najemnej (w pełnym i niepełnym wymiarze czasu) w jedną, ii) stosunkowo liczna grupa osób deklarujących poszukiwanie pracy (por. tabela A11) przy dużej liczbie osób zatrudnionych może sugerować, że część osób szukała zatrudnienia jednocześnie pracując. Bardziej przydatna w późniejszych analizach jest kategoria osób bezrobotnych (niepracujących i poszukujących pracy). Warto więc odpowiednią kategorią sformułować**

jako „nie pracowałam/em - szukałam/em pracy”), iii) bardzo mały odsetek respondentów wskazał na bierność zawodową i urlop macierzyński/ojcowski. Pierwsza kategoria może mieć jednak większe znaczenie wśród młodszych absolwentów, a druga – wśród starszych. Przemawia to za pozostawieniem tych kategorii w kwestionariuszu.

Identyczne wnioski otrzymano przy analizie bieżącej aktywności ekonomicznej respondentów. Również bardzo mały odsetek osób zadeklarował bierność zawodową, przebywanie na urlopie macierzyńskim/ojcowskim i pracę najemną w niepełnym wymiarze czasu. Badanie bieżącej aktywności ekonomicznej wzbogacone zostało o dodatkowe pytania warunkowe skierowane tylko do wybranej grupy osób. Osoby pracujące na własny rachunek zapytano o powody samozatrudnienia, osoby bierne zawodowo o przyczyny bierności, a osoby poszukujące pracy o strategię poszukiwań. Dwa ostatnie przypadki występowały na tyle rzadko, że trudno ocenić adekwatność skonstruowanych kategorii. Ponieważ jednak pytania te są warunkowe (pojawiają się tylko respondentom, którzy wcześniej wskazali na bierność zawodową lub poszukiwanie pracy) nie ma powodów, aby z nich rezygnować. W pytaniu dotyczącym sposobów poszukiwania pracy dwóch respondentów zaznaczyło kategorię inne, definiując sposoby poszukiwania pracy jako „poszukiwanie w internecie” oraz „monitoring pracuj.pl”. Obie odpowiedzi w zasadzie kwalifikują się do istniejącej w kwestionariuszu kategorii „poszukiwanie pracy: zamieszczanie lub odpowiadanie na ogłoszenia”. Stworzenie dodatkowej kategorii nie wydaje się więc konieczne, ewentualnie do powyższej kategorii można dodać wyjaśnienie „również w internecie”. Odpowiedzi na pytania dotyczące przyczyn pracy na własny rachunek znajdują się w tabeli A14. Należy zaznaczyć, że w tym pytaniu dwie kategorie pozostały puste. Wydaje się jednak, że kategorie te dobrze różnicują typy motywacji do podjęcia pracy na własny rachunek. **Kategoria "nie mogłam/em znaleźć satysfakcjonującej pracy najemnej" charakteryzuje przedsiębiorców zmuszonych od podjęcia samozatrudnienia ze względów ekonomicznych. Ewentualnie kategorię tę można wzmocnić stwierdzeniem „rozpoczęcia pracy na własny rachunek było formą ucieczki przed bezrobociem”.** Kategoria „pracodawca skłonił mnie do rozpoczęcia własnej działalności gospodarczej” charakteryzuje osoby w rzeczywistości wykonujących pracę najemną, „etatową”. Ze względu na różne motywacje i zachowania wymienionych grup osób pracujących na własny rachunek, jak i stosunkowo niewielką liczbę udzielonych odpowiedzi, pytanie o powody samozatrudnienia powinno pozostać w niezmienionej formie. W kategorii „inne” respondenci zaproponowali dwa kolejne warianty odpowiedzi (por. tabela A15). Obie odpowiedzi pasują jednak do kategorii „mogłam/mogłem znaleźć satysfakcjonującą pracę najemną, ale własna działalność była rozwiązaniem korzystniejszym”.

Staż pracy (doświadczenie zawodowe) jest bardzo istotnym wskaźnikiem indywidualnej pozycji na rynku pracy. Ustalenie długości doświadczenia zawodowego (w miesiącach) przy niezmienionej postaci kwestionariusza nie będzie w niektórych przypadkach możliwe. Długość stażu liczonego od ukończenia studiów można zdefiniować na podstawie 3 pytań w ankiecie: i) pytania o liczbę miesięcy w ostatnim roku poświęconych pracy najemnej lub na

własny rachunek, ii) pytania o datę rozpoczęcia pracy u obecnego pracodawcy, iii) pytania o datę zakończenia kształcenia w UEP. **Jak pokazuje tabela A16 około 30 proc. absolwentów rozpoczęło pracę w trakcie studiów bądź bezpośrednio po nich i od tego czasu nie zmieniało miejsca zatrudnienia. W stosunku do pozostałych osób ustalenie dokładnej długości doświadczenia zawodowego będzie możliwe tylko wówczas gdy kwestionariusze ankietowe będą wysyłane (i wypełniane) dokładnie po roku od ukończenia studiów (wówczas długość łącznego stażu pracy będzie mogła być odtworzona z pytania o aktywność zawodową w ciągu ostatnich 12 miesięcy. W przeciwnym razie wydaje się celowe stworzenie dodatkowego pytania o łączną długość doświadczenia zawodowego.**

Okres przejściowy między edukacją a pracą cechuje się stosunkowo wysokim poziomem (pionowej i poziomej) mobilności zawodowej. W kwestionariuszu zadano pytanie o liczbę zmian miejsc pracy. **Odpowiedzi, które udzielili ankietowani (por. Tabela A17) sugerują zmniejszenie liczby kategorii (w kwestionariuszu badania pilotażowego ostatnią kategorią było „5 razy i częściej”), tak by ostatnią kategorią było: „dwa razy i częściej”. Ponadto wydaje się zasadne dodanie wskaźnika mobilności pionowej, który można by skonstruować na podstawie odpowiedzi na pytanie „czy w ciągu ostatniego roku awansowałaś/eś?”.**

CHARAKTERYSTYKA DZIAŁALNOŚCI ZAROBKOWEJ

W kwestionariuszu ankietowym zadano szereg pytań charakteryzujących aktualne miejsce zatrudnienia. Ze względu na specyfikę pracy i wynagrodzeń w sektorze nonprofit postanowiono pozostawić tę kategorię w pytaniu o formę organizacyjną podmiotu zatrudniającego mimo, iż na działalność w organizacji nonprofit wskazała tylko jedna ankietowana osoba (por. tabela B1). Mimo dużych różnic w liczebnościach przedziałów w pytaniu o liczbę osób podlegających (mała liczba wskazań kategorii „1-5” i „6-10” oraz brak wskazań kategorii „50 i więcej”, por. tabela B2), kategorie postanowiono pozostawić w niezmienionej formie. Wraz ze stażem absolwentów, liczebność tych kategorii powinna wzrastać. Rozważyć należy zmiany kategorii z przedziałami zarobków na bardziej szczegółowe. **Należy również wziąć pod uwagę umieszczenie pytania o dokładną wartość miesięcznego wynagrodzenia. Pytanie o przeciętną tygodniową liczbę godzin pracy umożliwi kalkulację godzinowej stawki wynagrodzenia. W tym celu pytanie o liczbę godzin pracy powinno być skonstruowane analogicznie od pytania o wielkość zarobków (średnia z ostatnich trzech miesięcy).**

Rekategoryzacji wymaga pytanie dotyczące minimalnego poziomu wykształcenia potrzebnego do wykonywania pracy (por. tabela B5). Ze względu na brak wskazań (kategoria: „podstawowe”) lub niewielką liczbę wskazań (kategoria: „wyższe (doktorat)”) skrajne kategorie powinny zostać połączone z kategoriami przylegającymi. Rozkład odpowiedzi na pytanie o wielkość zatrudnienia w organizacji nie przemawia za modyfikacją kategorii (por. tabela B6).

Podobnie jak w przypadku miejsca zamieszkania, warto rozważyć czy kategoryzacja (por. tabela B7) nie powinna zostać wzbogacona o pytanie otwarte uszczegóławiające lokalizację miejsca pracy (warunkowo w zależności od odpowiedzi, nazwa kraju, regionu, miasta). Wszyscy respondenci udzielili odpowiedzi na pytania dotyczące klasyfikacji stanowiska pracy (wg Klasyfikacji zawodów i specjalności) i sektora zatrudnienia (wg PKD). Ankietowani wskazywali jednak na trudności z udzieleniem poprawnej odpowiedzi.

CHARAKTERYSTYKA KOMPETENCJI

W tej części kwestionariusza ankietowanym przedstawiono listę 12 kompetencji. Lista stanowi skróconą wersję katalogu kompetencji stworzonego na potrzeby badania „stopnia dostosowania umiejętności studentów do potrzeb przyszłych pracodawców”. Katalog ten opracowano w oparciu o analizę literatury przedmiotu z uwzględnieniem wzorcowych efektów kształcenia dla obszaru nauk społecznych (por. Chmielecka 2010, s.34).

Ankietowanym przedstawiono dwukrotnie ten sam zestaw kompetencji zadając następujące pytania: i) „Czy podczas studiów na Uniwersytecie Ekonomicznym w Poznaniu nabyłaś/eś bądź rozwinęłaś/rozwinęłeś poniższe kompetencje?” ii) „Czy poniższe kompetencje są istotne w pracy, którą wykonujesz? Jeśli nie pracujesz odpowiedz czy Twoim zdaniem poniższe kompetencje są istotne na rynku pracy”.

Respondentów poproszono o przypisanie oceny do każdej kompetencji, gdzie 5 oznaczało odpowiedź „zdecydowanie tak”, a 1 - „zdecydowanie nie”. Odpowiedzi na te pytania przedstawiono w tabelach C1 i C2. Z komentarzy udzielonych przez respondentów można odnieść wrażenie, że wiele problemów sprawiło pytanie dotyczące stopnia nabycia kompetencji. Respondenci mieli wątpliwości czy oceniać poziom nabycia kompetencji podczas studiów czy dzięki studiom. W pierwszym wypadku ocena dotyczy również kompetencji nabywanych poza murami uczelni, np. poprzez pracę zawodową, działalność w organizacjach nonprofit (nie tylko studenckich). Drugi przypadek odnosi się już do kompetencji nabytych i rozwijanych poprzez kształcenie akademickie. **W końcowej wersji kwestionariusza ankietowani powinni zostać precyzyjnie poinformowani co podlega ocenie. Ponadto w pytaniu o przydatność kompetencji na rynku pracy, powinno zostać uściślone, że nie chodzi o kompetencje ogółu osób na rynku pracy, ale kompetencje absolwentów wchodzących na rynek pracy. Alternatywnym rozwiązaniem jest przedstawienie katalogu kompetencji z pytaniem „Twoim zdaniem, których kompetencji brakuje ci w pracy, którą wykonujesz?” z baterią odpowiedzi „zdecydowanie tak (brakuje mi tej kompetencji)”, „raczej tak (brakuje mi tej kompetencji)”, „ani tak, ani nie”, „raczej nie (nie brakuje mi tej kompetencji)”, „zdecydowanie nie (nie brakuje mi tej kompetencji)”.** Warto rozważyć również wprowadzenie pytania otwartego, w którym ankietowali wyraziliby opinię jakie kompetencje powinien mieć absolwent UEP lub jakich kompetencji brakuje absolwentom.

ANALIZA KOMENTARZY RESPONDENTÓW

W kwestionariuszu badania pilotażowego zamieszczono dodatkowe pytanie otwarte o ewentualne trudności z wypełnianiem ankiety. Respondenci zachęceni byli również do wysyłania komentarzy na podany w zaproszeniu adres mailowy. W tabeli 3. przedstawiono wszystkie uwagi respondentów (w większości w oryginalnej wersji) oraz propozycje działań mających na celu eliminację wskazanych niedoskonałości kwestionariusza.

Tabela 3. Zestawienie komentarzy respondentów

| UWAGI MERYTORYCZNE | | |
|---|----------------------------------|---|
| Uwagi respondentów | Pytania, których dotyczyły uwagi | Proponowane działania |
| <p>(1) Problem z przyporządkowaniem wykonywanego zawodu do konkretnej kategorii z listy, (2) Kwestia zakwalifikowania do kategorii PKD i stanowiska pracy jest dość czasochłonna / trudna pomimo dołączenia linków do list, (3) Może warto byłoby dać możliwość zaznaczenia więcej niż jednej opcji w klasyfikacji działalności, bo niektóre prace są interdyscyplinarne (4) [problemy sprawiły] PKD i klasyfikacja zawodów (5) Pytanie o klasyfikację wykonywanego zawodu - moim zdaniem strona, do której kieruje link w pytaniu, nie pomaga w odpowiedzi (są podane kody dla poszczególnych zawodów, ale informacja, co one oznaczają, jest nieczytelna/nie ma jej na stronie) (6) Pytanie odnoszące się do klasyfikacji działalności, zajęło proporcjonalnie więcej czasu niż pozostałe - wyszukanie na stronie wikipedii.</p> | <p>Metryczka, pyt. 5 i 6</p> | <p>Przesunięcie pytania na koniec ankiety. Brak odpowiedzi na pytania nie spowoduje nieważności ankiety.</p> |
| <p>(1) W jednym z pytań padła prośba o zaokrąglenie czasu do pełnych miesięcy, a następnie komentarz: w przypadku ułamków użyj przecinka. Zaokrąglenia do pełnych miesięcy nie będą miały miejsc po przecinku.</p> | <p>Pyt. 2</p> | <p>Zmiana wyjaśnienia na „Ewentualnie wartości ułamkowe (niepełne miesiące) można zapisywać z użyciem przecinka”</p> |
| <p>(1) Moja niska ocena zdobytych kwalifikacji, w stosunku do wysokiej oceny Uczelni wynika z niskich oczekiwań w stosunku do Uczelni (2) Muszę przyznać, że ciężko jest mi określić czy niektóre z podanych umiejętności rozwinęłam dzięki UE - stąd wiele odpowiedzi typu : raczej tak, raczej nie. W przypadku kilku z nich - uważam, że czas studiów pomaga dane umiejętności rozwijać, ale niekoniecznie zależne jest to od wybranej uczelni (3) Nie miałem problemów, ale biorąc w niej udział oczekiwałem pytań dotyczących UE. UE jest kiepską uczelnią wyższą. Na szczęście dla niej w Polsce większość uczelni jest kiepska. W żaden sposób nie jest prostudenccka i przynajmniej 75% przedmiotów jest oderwana od realiów lub bardzo źle prowadzona. Z tej perspektywy patrząc 5 lat spędzone na UE jest czasem straconym. I pytań dotyczących samej uczelni brakowało w tej ankiecie (4) Pytania są zbyt ogólne - wielu umiejętności z poprzednich pytań każdy ze studentów mógł nabyć PODCZAS studiów a niekoniecznie dzięki studiom na UEP (5) Większość umiejętności nabyłam z własnej inicjatywy oraz potrzeby sytuacji, a nie jako efekt końcowy umiejętności nabytych na konkretnych zajęciach.</p> | <p>Pyt. 13-15.</p> | <p>Patrz propozycje w części „analiza odpowiedzi”</p> |
| <p>(1) Pomagam w prowadzeniu działalności gospodarczej, ale nie wykazałem tego, bo to nie jest to moja osobista działalność i nie zarabiam na tym bezpośrednio. Podobnie dochody wykazałem tylko dla głównego źródła, nie uwzględniając tej działalności.</p> | <p>Pyt. 2</p> | <p>Odpowiedź powinna zostać zakwalifikowana jako praca najemna. Ze względu na potencjalnie małą liczebność nowa kategoria nie zostanie stworzona.</p> |

| | | |
|---|--|---|
| (1) Nie pracuję jako ekonomista (skrócony przeze mnie kierunek), więc ciężko było mi się odnieść do tego, czy wiedza ze studiów mi się przydaje. Przydają się raczej umiejętności analityczne, które "ćwicz" się na każdym średnio-ścisłych studiach. | Pyt. 13-15 | Patrz propozycje w części „analiza odpowiedzi” |
| (1) Uważam, że powinna być możliwość odmowy odpowiedzi przy pytaniu o wysokość zarobków - wydaje mi się, że część ludzi zrezygnuje z ankiety ze względu na to pytanie (choć to może tylko moje zdanie). | Pyt. 11 | Wielkość wynagrodzenia jest jednym z ważniejszych wskaźników pozycji zawodowej. Ewentualnie pytanie może zostać przesunięte do końcowej części ankiety. |
| (1) Jeżeli pytanie rozpoczyna się od "Czy..." i mam do wyboru kilka odpowiedzi, ostatnia powinna brzmieć "Nie" zamiast "Nie dotyczy" (przecież na pytanie czy kończyłam studia podyplomowe mogę chyba odpowiedzieć po prostu NIE) (2) nie dotyczy - to dziwna odpowiedź (3) Opcja "nie dotyczy" w pytaniach wielokrotnego wyboru jest myląca. Powinno być coś w stylu "Żadne z powyższych" lub "Nie podejmowałam nauki" | Metryczka, pyt. 3-4 | Zamiana „nie dotyczy” na „nie” |
| (1) zastanawiam się czy pytanie odnośnie stanu cywilnego jest rzeczywiście tutaj istotne (2) stan cywilny - niejasne określenie "w stałym związku" | Metryczka, pyt. 1 | Istotny wskaźnik socjodemograficzny. Przy odpowiedzi „w stałym związku” dodać wyjaśnienie (formalnym lub nieformalnym) |
| UWAGI TECHNICZNE | | |
| Uwagi respondentów | Podjęte działania | |
| (1) Sugeruję na stronie startowej button "Dalej", który jest na samym dole strony i jest niewidoczny - powiększyć, zmienić treść na "Rozpocznij ankietę" lub coś w tym stylu i umieścić pod tekstem wstępu. Teraz ten button nie jest widoczny na pierwszy rzut oka i może spowodować zamknięcie ankiety na starcie (2) sugeruję przenieść przycisk "Dalej" na pierwszej stronie badania wyżej, ponieważ miałem problem w jego znalezieniu za pierwszym razem (niektórzy mogą zrezygnować z badania). | Zmienić zgodnie z sugestią | |
| (1) Przycisk "Wstecz" powinien być aktywny - nie wiem czy w 1 miejscu przypadkowo nie zaznaczyłam złej odpowiedzi. | Sprawdzić działania przycisku | |
| (1) Używam przeglądarki Chrome, w pytaniu o klasyfikację działalności po kliknięciu w pole wyboru, możliwość wyboru pojawiła się ponad obrębem ekranu. | Skonsultować problem z dostawcą programu | |

WNIOSKI Z BADANIA PILOTAŻOWEGO

Wyniki badania pilotażowego skłoniły zespół badawczy do wprowadzenia następujących zmian do kwestionariusza ankietowego:

1. Zgodnie z sugestią ankietowanych zdecydowano, że pytania zadawane będą w sposób nieformalny (np. czy chciałabyś/chciałbyś).
2. W pytaniu o stan cywilny opcja „w stałym związku” została wzbogacona o komentarz „formalny lub nieformalny”.
3. W pytaniach o aktywność ekonomiczną połączono obie kategorie pracy najmniej (w pełnym i niepełnym wymiarze czasu) w jedną.
4. W pytaniach o aktywność ekonomiczną opcję „poszukiwałam/em pracy” zastąpiono kategorią „nie pracowałam/em - poszukiwałam/em pracy”, a opcję „bierność zawodowa” kategorią „nie pracowałam/em i nie poszukiwałam/em pracy”.
5. W pytaniu o długość okresu pracy, bezrobocia itd. zmieniono wyjaśnienie na: „Ewentualnie wartości ułamkowe (niepełne miesiące) można zapisywać z użyciem przecinka”.
6. Wprowadzono pytanie „Jaka jest łączna długość (w miesiącach) Twojego doświadczenia zawodowego?”.
7. W pytaniu o liczbę zmian miejsc pracy zmniejszono liczbę kategorii (ostatnia kategoria „3 razy i częściej”).
8. Wprowadzono wskaźnik mobilności pionowej „Czy w ciągu ostatniego roku awansowałaś/eś?”.
9. Zmieniono kategorie zarobków w pytaniu o wielkość wynagrodzenia.
10. Wprowadzono pytanie „Ile przeciętnie godzin w miesiącu pracujesz zawodowo?” (średnia z ostatnich 3 miesięcy).
11. Połączono skrajne kategorie w pytaniu o minimalny poziom wykształcenia potrzebny do wykonywania pracy tworząc opcje: „podstawowy lub średni” oraz „wyższy (w tym doktorat)”.
12. W pytaniu o miejsce pracy wprowadzono warunkowe pytania dla osób zamieszkałych poza Poznaniem o kraj i miejscowość lokalizacji miejsca pracy.
13. Zrezygnowano z pytania o klasyfikację stanowiska pracy (wg Klasyfikacji zawodów i specjalności). Wprowadzono pytanie otwarte: „Na jakim stanowisku pracujesz? Prosimy o podanie możliwie precyzyjnego opisu, np. <<kierownik działu banku>> zamiast <<kierownik>>”. Pozostawiono pytanie o klasyfikację sektora zatrudnienia (wg PKD).
14. W pytaniach wielokrotnego wyboru kategorię „nie dotyczy” zastąpiono kategorią „nie”
15. Zmieniono treści pytań dotyczących kompetencji wprowadzając następujące pytania:

a. Jak oceniasz poziom posiadanych przez Ciebie kompetencji w momencie zakończenia edukacji (I stopnia¹) w Uniwersytecie Ekonomicznym w Poznaniu?

z kategoriami odpowiedzi:

0 - w ogóle nie posiadam tej kompetencji

1 - bardzo niski

2 - niski

3 - średni

4 - wysoki

5 - bardzo wysoki

b. Jaki poziom kompetencji jest wymagany na stanowisku, które zajmujesz?

z kategoriami odpowiedzi:

0 – kompetencja w ogóle nie jest wymagana

1 – bardzo niski

2 – niski

3 – średni

4 – wysoki

5 – bardzo wysoki

16. Zmodyfikowano katalog ocenianych kompetencji. Po opracowaniu wyników badania pilotażowego dostępne były wyniki „badania stopnia dostosowania umiejętności studentów do potrzeb przyszłych pracodawców”, w której lista kompetencji składała się z 49 elementów. Ze względu na czas wypełniania ankiety badanie losów absolwentów zawiera listę skróconą. W badaniu pilotażowym lista składała się z 12 kompetencji wyłonionych metodą ekspercką. Analiza czynnikowa przeprowadzona na podstawie wyników „badania stopnia dostosowania umiejętności studentów do potrzeb przyszłych pracodawców” przemawiała za zastosowaniem 15-elementowej listy:

- Zbieranie i porządkowanie informacji
- Zrozumiałe przedstawianie informacji oraz formułowanie wniosków
- Wykorzystanie wiedzy w praktycznym działaniu (np. rozumienie zjawisk społeczno-gospodarczych zachodzących w otoczeniu firmy, analiza i ocena użyteczności proponowanych rozwiązań, samodzielne proponowanie rozwiązań dla konkretnych problemów)
- Umiejętność pracy własnej (np. umiejętność odpowiedniego doboru środków i metod pracy do realizacji powierzonych zadań, oddzielania zadań ważnych od mniej ważnych, kończenia zadań o czasie)
- Umiejętność szybkiego uczenia się
- Znajomość przynajmniej 1 języka obcego

¹ Dotyczy absolwentów studiów I stopnia

- Umiejętność obsługi standardowych programów komputerowych (np. edytorów tekstów, arkuszy kalkulacyjnych, przeglądarek internetowych)
- Umiejętność obsługi specjalistycznych programów komputerowych (innych niż edytory tekstów, arkusze kalkulacyjne, przeglądarki internetowe)
- Umiejętność argumentacji (np. umiejętność doboru odpowiednich argumentów w dyskusji, jasnego wyrażania własnych myśli)
- Umiejętność obrony swoich poglądów (np. umiejętność udzielania konstruktywnej krytyki, wyrażania sprzeciwu wraz z odpowiednią argumentacją)
- Umiejętności interpersonalne (np. umiejętność dostosowania swojego zachowania do określonej sytuacji, szybkiego nawiązywania nowych znajomości, słuchania innych)
- Umiejętność efektywnej pracy w stresie
- Umiejętność pracy w zespole (np. umiejętność dzielenia się wiedzą i doświadczeniem, korzystania z kontaktów z innymi przy realizacji powierzonych zadań).
- Umiejętność kierowania ludźmi (np. umiejętność wyznaczania celów i podziału zadań między członków zespołu, motywowania innych, samodzielnego podejmowania decyzji).
- Zachowanie względem innych (np. okazywanie szacunku innym, chętnie pomaganie innym)

ZAŁĄCZNIK A. ROZKŁAD CZĘSTOŚCI ODPOWIEDZI

Tabela A1. Liczba miesięcy od zakończenia edukacji

| Średnia | N | Odch. standardowe |
|---------|-----|-------------------|
| 28,4706 | 102 | 13,95233 |

Tabela A2. Stan cywilny

| | | Częstość | Procent | Procent ważnych | Procent skumulowany |
|-------|------------------|----------|---------|-----------------|---------------------|
| Ważne | stan wolny | 52 | 51,0 | 51,0 | 51,0 |
| | w stałym związku | 50 | 49,0 | 49,0 | 100,0 |
| | Ogółem | 102 | 100,0 | 100,0 | |

Tabela A3. Liczba dzieci

| | | Częstość | Procent | Procent ważnych | Procent skumulowany |
|-------|----------------|----------|---------|-----------------|---------------------|
| Ważne | nie mam dzieci | 95 | 93,1 | 93,1 | 93,1 |
| | jedno | 5 | 4,9 | 4,9 | 98,0 |
| | dwoje | 2 | 2,0 | 2,0 | 100,0 |
| | Ogółem | 102 | 100,0 | 100,0 | |

Tabela A4. Miejsce zamieszkania

| | | Częstość | Procent | Procent ważnych | Procent skumulowany |
|-------|------------------------------|----------|---------|-----------------|---------------------|
| Ważne | w Poznaniu | 59 | 57,8 | 57,8 | 57,8 |
| | w powiecie poznańskim | 7 | 6,9 | 6,9 | 64,7 |
| | w województwie wielkopolskim | 9 | 8,8 | 8,8 | 73,5 |
| | w innym województwie | 22 | 21,6 | 21,6 | 95,1 |
| | poza Polską | 5 | 4,9 | 4,9 | 100,0 |
| | Ogółem | 102 | 100,0 | 100,0 | |

Tabela A5. Wykształcenie: ojciec

| | | Częstość | Procent | Procent ważnych | Procent skumulowany |
|--------|-------------------------|----------|---------|-----------------|---------------------|
| Ważne | podstawowe lub zawodowe | 18 | 17,6 | 17,6 | 17,6 |
| | średnie | 44 | 43,1 | 43,1 | 60,8 |
| | wyższe | 40 | 39,2 | 39,2 | 100,0 |
| Ogółem | | 102 | 100,0 | 100,0 | |

Tabela A6. Wykształcenie: matka

| | | Częstość | Procent | Procent ważnych | Procent skumulowany |
|-------|-------------------------|----------|---------|-----------------|---------------------|
| Ważne | podstawowe lub zawodowe | 10 | 9,8 | 9,8 | 9,8 |
| | średnie | 46 | 45,1 | 45,1 | 54,9 |
| | wyższe | 46 | 45,1 | 45,1 | 100,0 |
| | Ogółem | 102 | 100,0 | 100,0 | |

Tabela A7. ostatni rok: praca najemna w pełnym wymiarze czasu

| | | Częstość | Procent | Procent ważnych | Procent skumulowany |
|-------|--------|----------|---------|-----------------|---------------------|
| Ważne | nie | 12 | 11,8 | 11,8 | 11,8 |
| | tak | 90 | 88,2 | 88,2 | 100,0 |
| | Ogółem | 102 | 100,0 | 100,0 | |

Tabela A8. ostatni rok: praca najemna w niepełnym wymiarze czasu

| | | Częstość | Procent | Procent ważnych | Procent skumulowany |
|-------|--------|----------|---------|-----------------|---------------------|
| Ważne | nie | 97 | 95,1 | 95,1 | 95,1 |
| | tak | 5 | 4,9 | 4,9 | 100,0 |
| | Ogółem | 102 | 100,0 | 100,0 | |

Tabela A9. ostatni rok: własna działalność gospodarcza

| | | Częstość | Procent | Procent ważnych | Procent skumulowany |
|--------|-----|----------|---------|-----------------|---------------------|
| Ważne | nie | 85 | 83,3 | 83,3 | 83,3 |
| | tak | 17 | 16,7 | 16,7 | 100,0 |
| Ogółem | | 102 | 100,0 | 100,0 | |

Tabela A10. ostatni rok: kształcenie (niefinansowane przez pracodawcę)

| | | Częstość | Procent | Procent ważnych | Procent skumulowany |
|--------|-----|----------|---------|-----------------|---------------------|
| Ważne | nie | 82 | 80,4 | 80,4 | 80,4 |
| | tak | 20 | 19,6 | 19,6 | 100,0 |
| Ogółem | | 102 | 100,0 | 100,0 | |

Tabela A11. ostatni rok: poszukiwanie pracy

| | | Częstość | Procent | Procent ważnych | Procent skumulowany |
|--------|-----|----------|---------|-----------------|---------------------|
| Ważne | nie | 89 | 87,3 | 87,3 | 87,3 |
| | tak | 13 | 12,7 | 12,7 | 100,0 |
| Ogółem | | 102 | 100,0 | 100,0 | |

Tabela A12 ostatni rok: urlop macierzyński (ojcowski)/wychowawczy

| | | Częstość | Procent | Procent ważnych | Procent skumulowany |
|-------|--------|----------|---------|-----------------|---------------------|
| Ważne | nie | 101 | 99,0 | 99,0 | 99,0 |
| | tak | 1 | 1,0 | 1,0 | 100,0 |
| | Ogółem | 102 | 100,0 | 100,0 | |

Tabela A13. ostatni rok: bierność zawodowa

| | | Częstość | Procent | Procent ważnych | Procent skumulowany |
|-------|--------|----------|---------|-----------------|---------------------|
| Ważne | nie | 99 | 97,1 | 97,1 | 97,1 |
| | tak | 3 | 2,9 | 2,9 | 100,0 |
| | Ogółem | 102 | 100,0 | 100,0 | |

Tabela A14. Powody pracy na własny rachunek

| | Częstość |
|---|----------|
| mogłam/mogłem znaleźć satysfakcjonującą pracę najemną, ale własna działalność była rozwiązaniem korzystniejszym | 7 |
| inne powody | 2 |
| Ogółem | 9 |

Tabela A15. Powody pracy na własny rachunek, inne

| | Częstość |
|--|----------|
| niezależność, własny kierunek rozwoju | 1 |
| większe możliwości zarobków i rozwoju własnych pomysłów, stworzenie własnej marki obecnej na rynku | 1 |

Tabela A16. Obecna praca rozpoczęta w trakcie lub bezpośrednio po studiach

| | Częstość | Procent |
|-----|----------|---------|
| nie | 70 | 70,7 |
| tak | 29 | 29,3 |

Tabela A17. Ile razy w ciągu ostatnich 12 miesięcy zmieniałaś/zmieniałeś pracę?

| | Częstość | Procent |
|---|----------|---------|
| nie zmieniałam/em pracy | 79 | 77,5 |
| raz | 19 | 18,6 |
| dwa razy | 1 | 1,0 |
| trzy razy | 1 | 1,0 |
| nie dotyczy (nie pracowałam/em w tym okresie) | 2 | 2,0 |
| Ogółem | 102 | 100,0 |

ZAŁĄCZNIK B

Tabela B1. Obecna praca: miejsce pracy, instytucja

| | | Częstość | Procent | Procent ważnych | Procent skumulowany |
|--------------|---|----------|---------|-----------------|---------------------|
| Ważne | w przedsiębiorstwie prywatnym | 80 | 78,4 | 80,8 | 80,8 |
| | w sektorze publicznym | 9 | 8,8 | 9,1 | 89,9 |
| | w organizacji pozarządowej/nonprofit | 1 | 1,0 | 1,0 | 90,9 |
| | prowadzę własną działalność gospodarczą | 9 | 8,8 | 9,1 | 100,0 |
| | Ogółem | 99 | 97,1 | 100,0 | |
| Braki danych | Systemowe braki danych | 3 | 2,9 | | |
| Ogółem | | 102 | 100,0 | | |

Tabela B2. Obecna praca: osoby podlegające

| | | Częstość | Procent | Procent ważnych | Procent skumulowany |
|--------------|--------------------------------|----------|---------|-----------------|---------------------|
| Ważne | nie kieruję pracą żadnej osoby | 75 | 73,5 | 75,8 | 75,8 |
| | 1-5 | 17 | 16,7 | 17,2 | 92,9 |
| | 6-10 | 3 | 2,9 | 3,0 | 96,0 |
| | 11-50 | 4 | 3,9 | 4,0 | 100,0 |
| | Ogółem | 99 | 97,1 | 100,0 | |
| Braki danych | Systemowe braki danych | 3 | 2,9 | | |
| Ogółem | | 102 | 100,0 | | |

Tabela B3. Obecna praca: wielkość wynagrodzenia

| | | Częstość | Procent | Procent ważnych | Procent skumulowany |
|--------------|------------------------|----------|---------|-----------------|---------------------|
| Ważne | 801 zł. – 1200 zł. | 1 | 1,0 | 1,0 | 1,0 |
| | 1201 zł. – 1800 zł. | 6 | 5,9 | 6,1 | 7,1 |
| | 1801 zł. – 2400 zł. | 26 | 25,5 | 26,3 | 33,3 |
| | 2401 zł. – 3600 zł. | 36 | 35,3 | 36,4 | 69,7 |
| | 3601 zł. – 5000 zł. | 14 | 13,7 | 14,1 | 83,8 |
| | 5001 zł. – 10000 zł. | 11 | 10,8 | 11,1 | 94,9 |
| | 10001 zł. – 20000 zł | 3 | 2,9 | 3,0 | 98,0 |
| | powyżej 20000 zł. | 2 | 2,0 | 2,0 | 100,0 |
| | Ogółem | 99 | 97,1 | 100,0 | |
| Braki danych | Systemowe braki danych | 3 | 2,9 | | |
| Ogółem | | 102 | 100,0 | | |

Tabela B4. Więcej niż jedno miejsce pracy

| | | Częstość | Procent | Procent ważnych | Procent skumulowany |
|--------------|------------------------|----------|---------|-----------------|---------------------|
| Ważne | nie | 85 | 83,3 | 85,9 | 85,9 |
| | tak | 14 | 13,7 | 14,1 | 100,0 |
| | Ogółem | 99 | 97,1 | 100,0 | |
| Braki danych | Systemowe braki danych | 3 | 2,9 | | |
| Ogółem | | 102 | 100,0 | | |

Tabela B5. obecna praca: minimalny poziom wykształcenia

| | | Częstość | Procent | Procent ważnych | Procent skumulowany |
|--------------|------------------------------|----------|---------|-----------------|---------------------|
| Ważne | średni (zawodowy lub ogólny) | 11 | 10,8 | 11,1 | 11,1 |
| | wyższy licencjacki | 41 | 40,2 | 41,4 | 52,5 |
| | wyższy magisterski | 46 | 45,1 | 46,5 | 99,0 |
| | wyższy (doktorat) | 1 | 1,0 | 1,0 | 100,0 |
| | Ogółem | 99 | 97,1 | 100,0 | |
| Braki danych | Systemowe braki danych | 3 | 2,9 | | |
| Ogółem | | 102 | 100,0 | | |

Tabela B6. obecna praca: liczba zatrudnionych

| | | Częstość | Procent | Procent ważnych | Procent skumulowany |
|--------------|---|----------|---------|-----------------|---------------------|
| Ważne | prowadzę własną firmę i nikogo nie zatrudniam | 4 | 3,9 | 4,0 | 4,0 |
| | do 9 osób | 11 | 10,8 | 11,1 | 15,2 |
| | 10-49 osób | 16 | 15,7 | 16,2 | 31,3 |
| | 50 – 249 osób | 14 | 13,7 | 14,1 | 45,5 |
| | 250 – 1000 osób | 16 | 15,7 | 16,2 | 61,6 |
| | powyżej 1000 osób | 38 | 37,3 | 38,4 | 100,0 |
| | Ogółem | 99 | 97,1 | 100,0 | |
| Braki danych | Systemowe braki danych | 3 | 2,9 | | |
| Ogółem | | 102 | 100,0 | | |

Tabela B7. obecna praca: lokalizacja

| | | Częstość | Procent | Procent ważnych | Procent skumulowany |
|--------------|------------------------------|----------|---------|-----------------|---------------------|
| Ważne | w Poznaniu | 58 | 56,9 | 58,6 | 58,6 |
| | w powiecie poznańskim | 6 | 5,9 | 6,1 | 64,6 |
| | w województwie wielkopolskim | 7 | 6,9 | 7,1 | 71,7 |
| | w innym województwie | 23 | 22,5 | 23,2 | 94,9 |
| | poza Polską | 5 | 4,9 | 5,1 | 100,0 |
| | Ogółem | 99 | 97,1 | 100,0 | |
| Braki danych | Systemowe braki danych | 3 | 2,9 | | |
| Ogółem | | 102 | 100,0 | | |

Tabela C1. Odpowiedzi na pytanie: Czy podczas studiów na Uniwersytecie Ekonomicznym w Poznaniu nabyłaś/eś bądź rozwinęłaś/rozwinęłeś poniższe kompetencje?

| | Średnia | N | Odchylenie standardowe |
|--|---------|-----|------------------------|
| umiejętność zbierania i porządkowania danych i informacji | 4,00 | 102 | ,856 |
| umiejętność samodzielnej analizy i wyciągania wniosków | 3,85 | 102 | ,894 |
| przygotowanie do pracy: umiejętność dobrego organizowania własnej pracy | 3,40 | 102 | 1,092 |
| umiejętność samodzielnego proponowania rozwiązań dla konkretnych problemów | 3,32 | 102 | ,966 |
| umiejętność szybkiego nabywania nowych umiejętności | 3,60 | 102 | ,915 |
| umiejętność obsługi specjalistycznych programów komputerowych | 3,02 | 102 | 1,357 |
| komunikatywna znajomość przynajmniej 1 języka obcego | 3,54 | 102 | 1,123 |
| umiejętność argumentacji i obrony | 3,14 | 102 | ,975 |

| | | | |
|---|------|-----|-------|
| własnych poglądów | | | |
| umiejętności z zakresu komunikacji międzyludzkiej | 3,25 | 102 | 1,114 |
| umiejętność pracy w zespole | 3,73 | 102 | ,977 |
| umiejętność kierowania ludźmi | 2,21 | 102 | 1,028 |
| przestrzeganie zasad etyki w organizacji | 2,88 | 102 | ,988 |

Tabela C2. Odpowiedzi na pytanie: Czy poniższe kompetencje są istotne w pracy, którą wykonujesz? Jeśli nie pracujesz odpowiedz czy Twoim zdaniem poniższe kompetencje są istotne na rynku pracy.

| | Średnia | N | Odchylenie standardowe |
|--|---------|-----|------------------------|
| umiejętność zbierania i porządkowania danych i informacji | 4,65 | 102 | ,520 |
| umiejętność samodzielnej analizy i wyciągania wniosków | 4,77 | 102 | ,506 |
| umiejętność dobrego organizowania własnej pracy | 4,75 | 102 | ,481 |
| umiejętność samodzielnego proponowania rozwiązań dla konkretnych problemów | 4,51 | 102 | ,714 |
| umiejętność szybkiego nabywania nowych umiejętności | 4,42 | 102 | ,710 |
| umiejętność obsługi specjalistycznych programów komputerowych | 4,04 | 102 | ,964 |
| komunikatywna znajomość przynajmniej 1 języka obcego | 4,19 | 102 | ,992 |
| umiejętność argumentacji i obrony własnych poglądów | 4,22 | 102 | ,852 |
| umiejętności z zakresu komunikacji międzyludzkiej | 4,44 | 102 | ,725 |
| umiejętność pracy w zespole | 4,36 | 102 | ,742 |
| umiejętność kierowania ludźmi | 3,45 | 102 | 1,224 |
| przestrzeganie zasad etyki w organizacji | 4,02 | 102 | ,965 |

Tabela C3. Jak Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu przygotował Ciebie do wykonywania pracy?

| | | Częstość | Procent | Procent ważnych | Procent skumulowany |
|-------|---------------|----------|---------|-----------------|---------------------|
| Ważne | bardzo źle | 2 | 2,0 | 2,0 | 2,0 |
| | źle | 9 | 8,8 | 8,8 | 10,8 |
| | wystarczająco | 55 | 53,9 | 53,9 | 64,7 |
| | dobrze | 27 | 26,5 | 26,5 | 91,2 |
| | bardzo dobrze | 9 | 8,8 | 8,8 | 100,0 |
| | Ogółem | 102 | 100,0 | 100,0 | |

CZĘŚĆ I. Wypełniają wszyscy

1. **Kiedy ukończyłaś/ukończyłeś studia na Uniwersytecie Ekonomicznym w Poznaniu?** (data zakończenia ostatniego semestru, a nie obrony pracy licencjackiej/magisterskiej)

Rok.....

Miesiąc

2. **Które z poniższych działań wykonywałaś/wykonywałeś w ciągu ostatnich 12 miesięcy? Ile miesięcy trwało każde z tych działań?** Zaznacz wszystkie pasujące odpowiedzi. Proszę zaokrąglić do pełnych miesięcy. Ewentualnie wartości ułamkowe można zapisywać z użyciem przecinka.

- a. **Które z poniższych zdań opisuje Twoją obecną sytuację?** Proszę zaznaczyć wszystkie pasujące odpowiedzi.

| | Liczba miesięcy | Obecnie |
|--|-----------------|---------|
| praca najemna (umowa o pracę, umowy cywilno-prawne) w pełnym wymiarze czasu - co najmniej 30h/tyd. | | |
| Praca najemna (umowa o pracę, umowy cywilno-prawne) w niepełnym wymiarze czasu - (mniej niż 30h/tyd. | | |
| własna działalność gospodarcza | | |
| staż/praktyka | | |
| Edukacja/szkolenia (niefinansowane przez pracodawcę) | | |
| poszukiwanie pracy | | |
| urlop macierzyński/ojcowski wychowawczy | | |
| nie pracowałam/em i nie poszukiwałam/em pracy | | |

3. Ile razy w ciągu ostatniego roku zmieniałaś/zmieniałeś pracę?

- a. 0
- b. 1
- c. 2
- d. 3
- e. 4
- f. 5 lub więcej
- g. nie dotyczy (nie pracowałam/em w tym okresie)

Część II. Wypełniają osoby niepracujące

4. Jakie działania podjęłaś/podjąłeś w ciągu ostatniego miesiąca w celu znalezienia pracy (proszę zaznaczyć wszystkie podjęte działania)?

- a. poszukiwanie przez Powiatowy Urząd Pracy
- b. poszukiwanie przez prywatne biuro pośrednictwa pracy
- c. zamieszczanie lub odpowiadanie na ogłoszenia
- d. poszukiwanie bezpośrednio w zakładach pracy
- e. poszukiwanie poprzez krewnych, znajomych
- f. podejmowanie starań o zorganizowanie własnej firmy
- g. inne, jakie?
- h. nie podejmowałam/em żadnych działań -> pyt. 5

5. Jaka jest główna przyczyna niepodejmowania pracy?

- a. uczę się, uzupełniam kwalifikacje
- b. z powodów osobistych lub rodzinnych (opieka nad dziećmi, choroba,...)
- c. daję sobie chwilę czasu przed podjęciem aktywności zawodowej
- d. inna, jaka?.....

CZĘŚĆ III. Wypełniają osoby pracujące

*Odpowiadając na pytania **myśl o pracy, która jest Twoim głównym źródłem dochodów***

6. Od kiedy jesteś zatrudniony w obecnym miejscu pracy

rok.....

miesiąc.....

7. Pracuję:

- a. prowadzę własną działalność gospodarczą → pytanie 8
- b. w przedsiębiorstwie prywatnym → pytanie 9
- c. w sektorze publicznym → pytanie 9
- d. w organizacji pozarządowej/nonprofit → pytanie 9

8. Z jakiego powodu rozpoczęłaś/rozpocząłeś własną działalność gospodarczą?

- a. Nie mogłam/mogłem znaleźć satysfakcjonującej pracy najemnej
- b. Mogłam/mogłem znaleźć satysfakcjonującą pracę najemną, ale własna działalność była rozwiązaniem korzystniejszym (np. ze względu na dochód, elastyczność pracy)
- c. Pracodawca skłonił mnie do rozpoczęcia własnej działalności gospodarczej

9. Jaki poziom wykształcenia byłby Twoim zdaniem wystarczający do pracy, którą wykonujesz?

- a. Podstawowy lub zasadniczy zawodowy
- b. średni (zawodowy lub ogólny)
- c. wyższy licencyjny
- d. wyższy magisterski
- e. wyższy (doktorat)

10. Ile osób jest pod Twoim kierownictwem?

- a. nie nadzoruję pracy żadnej osoby
- b. 1-5
- c. 6-10
- d. 11-50
- e. powyżej 50

11. Jaka jest w przybliżeniu wartość twojego miesięcznego wynagrodzenia z pracy netto (na rękę)? (łącznie z wszystkich źródeł związanych z Twoją pracą)

- a. do 800 zł.
- b. 801 zł. – 1200 zł.
- c. 1201 zł. – 1800 zł.
- d. 1801 zł. – 2400 zł.
- e. 2401 zł. – 3600 zł.
- f. 3601 zł. – 5000 zł.
- g. 5001 zł. – 10000 zł.
- h. 10001 zł. – 20000 zł.
- i. powyżej 20000 zł.

12. Czy pracujesz w więcej niż jednym miejscu pracy?

- a. TAK
- b. NIE

13. Jak Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu przygotował Ciebie do wykonywania pracy?

- a. bardzo źle
- b. źle
- c. wystarczająco
- d. dobrze
- e. bardzo dobrze

14. Czy poniższe kompetencje są istotne w pracy, którą wykonujesz? Jeśli nie pracujesz odpowiedz czy Twoim zdaniem poniższe kompetencje są istotne na rynku pracy.

| | 1 Zdecydowanie NIE | 2 Raczej NIE | 3 Ani TAK, ani NIE | 4 Raczej TAK | 5 Zdecydowanie TAK |
|--|--------------------------|--------------------|--------------------------|--------------------|--------------------------|
| umiejętność zbierania i porządkowania danych i informacji | | | | | |
| umiejętność samodzielnej analizy i wyciągania wniosków | | | | | |
| umiejętność dobrego organizowania własnej pracy | | | | | |
| umiejętność samodzielnego proponowania rozwiązań dla konkretnych problemów | | | | | |
| umiejętność szybkiego nabywania nowych umiejętności | | | | | |
| umiejętność obsługi specjalistycznych programów komputerowych | | | | | |
| komunikatywna znajomość przynajmniej 1 języka obcego | | | | | |
| umiejętność argumentacji i obrony własnych poglądów | | | | | |
| umiejętności z zakresu komunikacji międzyludzkiej | | | | | |
| umiejętność pracy w zespole | | | | | |
| umiejętność kierowania ludźmi | | | | | |
| przestrzeganie zasad etyki w organizacji | | | | | |

15. Czy podczas studiów na Uniwersytecie Ekonomicznym w Poznaniu nabyłaś/eś bądź rozwinęłaś/rozwinąłś poniższe kompetencje?

| | 1 Zdecydowanie NIE | 2 Raczej NIE | 3 Ani TAK, ani NIE | 4 Raczej TAK | 5 Zdecydowanie TAK |
|--|-----------------------------------|-----------------------------|-----------------------------------|-----------------------------|-----------------------------------|
| umiejętność zbierania i porządkowania danych i informacji | | | | | |
| umiejętność samodzielnej analizy i wyciągania wniosków | | | | | |
| umiejętność dobrego organizowania własnej pracy | | | | | |
| umiejętność samodzielnego proponowania rozwiązań dla konkretnych problemów | | | | | |
| umiejętność szybkiego nabywania nowych umiejętności | | | | | |
| umiejętność obsługi specjalistycznych programów komputerowych | | | | | |
| komunikatywna znajomość przynajmniej 1 języka obcego | | | | | |
| umiejętność argumentacji i obrony własnych poglądów | | | | | |
| umiejętności z zakresu komunikacji międzyludzkiej | | | | | |
| umiejętność pracy w zespole | | | | | |
| umiejętność kierowania ludźmi | | | | | |
| przestrzeganie zasad etyki w organizacji | | | | | |

METRYCZKA

1. stan cywilny:

- a. stan wolny
- b. w stałym związku

2. liczba dzieci pozostających na utrzymaniu

0

1

2

3 i więcej

3. Czy ukończyłaś/eś studia podyplomowe, studia na drugim kierunku (licencjackie, magisterskie) lub studia doktoranckie?

| Rodzaj ukończonych studiów | Nazwa lub tematyka | Uczelnia |
|----------------------------|--------------------|----------|
| | | |
| | | |

4. Czy obecnie kształcisz się na studiach podyplomowych, studiach na drugim kierunku (licencjackich, magisterskich) lub studiach doktoranckich?

| Rodzaj studiów | Nazwa lub tematyka | Uczelnia |
|----------------|--------------------|----------|
| | | |
| | | |

5. W jakim dziale gospodarki działa organizacja, w której pracujesz (według PKD 2007)? (menu rozwijane, na podstawie Statystycznej Klasyfikacji Działalności Gospodarczej we Wspólnocie Europejskiej, NACE Rev. 2, załącznik 1.)

6. W której grupie znajduje się wykonywany przez Ciebie zawód (według Klasyfikacji Zawodów i Specjalności)? (Polska klasyfikacja zawodów i specjalności oparta na Międzynarodowym Standardzie Klasyfikacji ISCO, załącznik 2.)

7. Ile osób zatrudnia organizacja, w której pracujesz?

- b. Prowadzę własną firmę i nikogo nie zatrudniam
- c. do 9 osób
- d. 10-49 osób
- e. 50 – 249 osób
- f. 250 – 1000 osób
- g. powyżej 1000 osób

8. Gdzie znajduje się Twoje miejsce pracy

- a. Poznań
- b. powiat poznański
- c. województwo wielkopolskie
- d. inne województwo
- e. poza Polską

9. Gdzie mieszkasz?

- a. Poznań
- b. powiat poznański
- c. województwo wielkopolskie
- d. inne województwo
- e. poza Polską

10. Jaki poziom wykształcenia mieli Twoi rodzice gdy miałas/miałeś 16 lat?

| Wykształcenie | Matka | Ojciec |
|-------------------------|-------|--------|
| Podstawowe lub zawodowe | | |
| Średnie | | |
| Wyższe | | |

Załącznik 1. Klasyfikacja branżowa na podstawie Statystycznej Klasyfikacji Działalności Gospodarczej we Wspólnocie Europejskiej, NACE Rev. 2

rolnictwo, leśnictwo i rybactwo

górnictwo i wydobywanie

przetwórstwo przemysłowe

wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i powietrze do układów klimatyzacyjnych

dostawa wody, gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją

budownictwo

handel hurtowy i detaliczny, naprawa pojazdów samochodowych i motocykli

transport i gospodarka magazynowa

działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi

informacja i komunikacja

działalność finansowa i ubezpieczeniowa

działalność związana z obsługą rynku nieruchomości

działalność profesjonalna, naukowa i techniczna

działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca

administracja publiczna i obrona narodowa, obowiązkowe ubezpieczenia społeczne

edukacja

opieka zdrowotna i pomoc społeczna

działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją

pozostała działalność usługowa

gospodarstwa domowe zatrudniające pracowników, gospodarstwa domowe produkujące wyroby i świadczące usługi na własne potrzeby

organizacje i zespoły eksterytorialne

Załącznik 2. Polska klasyfikacja zawodów i specjalności oparta na Międzynarodowym Standardzie Klasyfikacji ISCO

Przedstawiciele władz publicznych, wyżsi urzędnicy i kierownicy;

specjaliści;

technicy i inny średni personel;

pracownicy biurowi;

pracownicy usług i sprzedawcy;

rolnicy ogrodnicy, leśnicy i rybacy;

robotnicy przemysłowi i rzemieślnicy;

operatorzy i monterzy maszyn i urządzeń;

pracownicy przy pracach prostych; siły zbrojne.